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## Южно-Уральский государственный университет

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ**

**ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Квалификационная работа выполнена

Студентом   Клепиковым Антоном Сергеевичем

Факультет   Математики, механики и компьютерных технологий

Кафедра   Прикладной математики и программирования   Группа   ЕТ-411

Направление подготовки  02.03.01 Математика и компьютерные науки

(код) (наименование)

Наименование темы  Анализ и прогнозирование динамики цен акций «Samsung Electronics Co.»

Руководитель   Сагадеева Минзиля Алмасовна, доцент кафедры   математического и компьютерного моделирования, к.ф-м.н., доцент

Работа проверена на заимствование[[1]](#footnote-1). Оценка оригинальности работы  65,5 %.

Характеристика работы студента в период подготовки ВКР[[2]](#footnote-2): *В ходе работы над выпускной работой Клепиков А.С. проявил себя ответственным и готовым к самостоятельной работе специалистом. Антон Сергеевич проявил заинтересованность и инициативу в качественном решении поставленной задачи, показал отличный уровень знаний и профессиональных навыков.*

Отмеченные достоинства[[3]](#footnote-3): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Отмеченные недостатки*: В ходе разработки программы был оставлен повторяющийся код, а также жёстко заданные значения.*

Руководитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_г.

(подпись) (дата)

**С отзывом руководителя ВКР ознакомлен.**

Студент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / Дата « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.

подпись И.О. Фамилия
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## Южно-Уральский государственный университет

**РЕЦЕНЗИЯ**

**НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

Квалификационная работа выполнена

Студентом  Клепиковым Антоном Сергеевичем

Факультет  Математики, механики и компьютерных технологий

Кафедра   Математического и компьютерного моделирования  Группа ЕТ-411

Направление подготовки  02.03.01 Математика и компьютерные науки

(код) (наименование)

Наименование темы  Анализ и прогнозирование динамики цен акций «Samsung Electronics Co.»

Рецензент  Юрков Виктор Викторович, ген. директор ООО «Мегарендер»

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Оценка | | | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | \* |
| 1 Актуальность тематики работы | + |  |  |  |  |
| 2 Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи |  | + |  |  |  |
| 3 Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов | + |  |  |  |  |
| 4 Степень комплексности работы | + |  |  |  |  |
| 5 Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения | + |  |  |  |  |
| 6 Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе | + |  |  |  |  |
| 7 Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандартов) |  | + |  |  |  |
| 8 Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам |  | + |  |  |  |
| 9 Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений |  | + |  |  |  |

\*- не оценивать (трудно оценить).

Отмеченные достоинства *Работа выполнена на высоком технологическом уровне и соответствует современным стандартам разработки.*

Отмеченные недостатки *В коде программы присутствует повторяющийся код. Только три метода анализа данных.*

Заключение[[4]](#footnote-4)\_\_*В целом, выпускная квалификационная работа Клепикова А.С. отвечает предъявленным требованиям, может быть допущена к защите и оценена на “хорошо”, а ее автор Клепиков Антон Сергеевич заслуживает присвоения квалификации “бакалавр” по направлению 02.03.01 – “Математика и компьютерные науки”*

Рецензент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_ г.

(подпись) (дата)

**С рецензией на ВКР ознакомлен.**

Студент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / Дата « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.

подпись И.О. Фамилия

1. К отзыву прилагается отчет о проверке на заимствования с оценкой оригинальности работы, который формируется в личном кабинете сотрудника в ИАС «Универис». [↑](#footnote-ref-1)
2. Указываются степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении ВКР, умение организовать свой труд, соблюдение календарного графика и т.д. [↑](#footnote-ref-2)
3. Указываются наличие публикаций, выступлений на конференциях, оригинальность принятых решений и т.д. [↑](#footnote-ref-3)
4. Указывается оценка выпускной квалификационной работы и рекомендации о присвоении выпускнику соответствующей квалификации. [↑](#footnote-ref-4)